

# 《否证》发表 30 周年回顾与评述

## ——剩余价值哲学的 10 个创新学术观点

唐 伟<sup>1</sup>, 郝晓光<sup>2</sup>

1. 430077

2. 430077

**摘要:**从 1987 年《对所谓“马克思主义普遍价值概念定义”的否证》公开发表起,研究建立马克思主义剩余价值哲学经历了 30 年的学术历程,从起始对所谓“普遍价值概念定义”的“破”,一步一步走向剩余价值哲学的“立”。首先从“劳动力价值等同于生活资料价值”和“不变资本与可变资本”这两个传统观念取得突破,然后延续列宁和卢卡奇这两位哲学巨人的思想方法,进而提出了马克思主义哲学的两个基本范畴和两对社会基本矛盾,再由两个基本范畴和两对基本矛盾形成了剩余价值哲学的本体论以及范畴体系。剩余价值哲学有“劳动力价值二重性”“剩余价值二重性”“分工与分配基本矛盾”“剩余价值哲学历史观”等 10 个创新学术观点。

**关键词:**剩余价值;价值哲学;人的本质;分工与分配;基本范畴;基本矛盾

**中图分类号:**B0-0      **文献标识码:**A      **文章编号:**1003-8477(2017)10-0000-06

### 一、引言

20      80

给予 高度关注<sup>③</sup>那么

什么 30 仍得到、或者说才得到  
界 认可呢? 什么具有如此强大 生命力  
呢?

乍 看 观点 直太不可 议 竟  
然 需要 需要 这个人人都需要 怎  
么能够 呢? 这 任何人都无法 解、也都无法  
接受 然而 却严密 : 上  
需要 进行 不 别人 而正

起 王玉樑 生 总结 20

来 特别强调 此

术反响<sup>②</sup>最近 张建云 员和鲁品越教授分别

作者简介:唐伟(1965—),男,湖北社会科学杂志社社长、主编;郝晓光(1958—),男,理学博士,博士后,中国科学院测量与地球物理研究所研究员。

①参见郝晓光:《对所谓“马克思主义普遍价值概念定义”的否证》(《未定稿》1986 年第 17 期,《光明日报》1987 年 1 月 5 日)。

②参见王玉樑:《20 年来我国价值哲学的研究》(《中国社会科学》1999 年第 4 期)。

③参见张建云:《马克思“价值”范畴的深层解读》(《马克思主义研究》2016 年第 9 期);鲁品越:《再论马克思的“价值定义”与马克思主义价值哲学之重建》(《教学与研究》2017 年第 2 期)。

本人 这就使人隐隐约约 感觉到 需要 这个看似 离奇 观点 背 似乎蕴藏着深刻 涵

显然 只 破 而 应该 始 立 立? 立什么? 怎么立? 不破不立 之 往往 紧跟着就要进行建立 那么 需要 之 们 要建立什么呢? 或者说 们能够建立什么呢?

剩余 说 宝贵遗产 但 揭 示早 资本 生产方式 剩余 说 能揭示 生产方式和现 资本

生产方式? 该如何继承和 展 剩 余 说呢? 实际上 仅从政治经济 、而不 从 上去 和 展 剩余 说 无法继承剩

余 说真谛 要想继承和 展 剩余 说 没有捷径可走 必须 大功夫 建立完整 体系—— 剩余

①

如果说 只 建立 剩余 导 火索 那么 建立 剩余 突破点 哪里呢?

## 二、两个突破点(两个“二重性”)

回事 而 展

另 回事 重点 于 习和 解 而 展 重点则 于突破和超 越 然 这里 说 突破和超越 并不 脱离和违 背 基本原 突破和超越 而 遵循和 完善 基本原 突破和超越

基本原 就 历史唯 历 史唯 不 种静止和僵化 而 随着 进步不断 展 真 即便

本人 观点 也要随着 进步而不断 展 第 个突破 关于 劳 力 等于生活 资料 观点

传统 认 : 劳 力 等同于维持劳 力 消耗 品 写 道: 劳 力 实际就 维持 个有劳 力 人 必要 生活资料 <sup>[1]p161</sup>这种观点

生产方式 显然 因 生产力

展 初 雇工从事着 单 劳 并不需要太 高 劳 技能 换来 也只 单 食 和 陋 生活资料 劳 者之间没有太大 区别 得 到 酬也没有太大区别 然而 随着 进步

生产方式 生 巨大 变化 生产 分工越来越 细 劳 者技能 要求也越来越高 不同劳 者 技能之间 差距也越来越大 这种劳 技能 差 距 必然 拉大劳 酬 差距 再说 随着

进步 人们不再只 满足 三餐 追求 而 更多 注重生活 品质、化 及精神 追求 这

劳 力 不再 种 生活资 料 而成 种 人

展 提 劳 力 二重性 即相 于生产力 劳 力和 相 于生产关系 劳 力 前者 由劳 力 再生产 必要劳 间决 者 由生活 资料再生产 必要劳 间决 前者 生

产劳 力 需 必要劳 者 维持劳 力 需 必要劳 前者 凝结 劳 力 抽 象 人类 劳 劳 力 劳 力交换

尺度 者 资本维持 劳 力 雇佣关系 手 段 劳 力 酬 劳 力买卖 尺度 <sup>②</sup>

二 第二个突破 关于 不变资本 可变资本 观点

传统 认 : 不变资本 可变 资本 商品 能采取 两种不同 和完全 立 形态 资本 写道: 劳 过程

单要素 有目 活 或劳 本身 它 象 和它 手段 劳 力 使用 就 劳 本身 <sup>[1] (p171-172)</sup>也就 说 劳 工具只 劳 力这个创造

可变资本 和劳 象 介 只 参 劳 、 不 属于 劳 劳 工具仅仅 种 只能 转移 自身 、不能创造新 不变资本 这 种观点 生产方式 显然 因

生产力 展 初 劳 工具十分 陋 劳 工具磨损 折旧 程度 就等于它 加工产品 增

然而 随着 进步 生产方式 生 巨大 变化 劳 工具也有 质 展 那些电子化

①参见郝晓光、郝孚逸:《从否认到创新——马克思主义剩余价值哲学初探》(人民出版社,2011年6月)。

②参见郝晓光:《论商品价值与劳动力价值的关系》(《湖北社会科学》1989年第9期)。

劳 工具几乎没有磨损、不知疲倦 创造着新  
展 提 剩余  
二重性 即相 于生产力 剩余 和  
相 于生产关系 剩余 生产力 展  
初级阶段 劳 力 唯 可变资本 而 陋  
劳 手段 生产资料 则 只折旧不创新 不变  
资本 这 剩余 等于劳 力创造 劳  
力生活资料 之差 这个历史阶段 剩余  
性质 要 由生产关系来决 种  
相 于生产关系 剩余 这种性质 剩余  
早 资本 生产关系 产 资本家 工  
人 剥削 然而 生产力 展 高级阶段 不仅劳  
力创造 进 劳 手段也能创造大于自身  
劳 力和劳 手段都 可变资本  
这 剩余 等于劳 力和劳 手段创造 总  
劳 力和劳 手段自身 总 之差 这个  
历史阶段 剩余 性质 要 由生产力来决  
种 相 于生产力 剩余 这种性质  
剩余 现 生产力高速 展 产  
全 共同财富 ①

### 三、两位哲学巨人的思想方法

什么 基本问 ？ 般 说法 质  
和精神 关系问 如果把把这个说法引伸  
基本问 有两个： 个 问 个  
人 问 围绕着这两个 基本问  
辩 唯 和历史唯 如  
何展 呢？实际上 辩 唯  
要 围绕 问 展 而历史唯  
要 围绕 人 问 展 那么  
和 人 相互孤立、还 相互融  
合 呢？随着现 进步 该如何继承和 展  
辩 唯 和历史唯 呢？继承和 展  
巨人有两位 位 列宁 位就  
卢卡奇  
列宁采用辩 唯 方法将 人 往  
里融合

质范畴 经典 述 列  
宁给 ； 质 标 客观实 范畴 这种

客观实 通过感觉感知 它不依赖于 们 感  
觉而存 们 感觉 复写、摄影、反映 [2]p128  
这就 著名 唯 反映 反映 列  
宁突破性 把 人 反映 写进  
质范畴 也就 说 质范畴 不仅有 也  
有人 列宁 笔记 写道： 始 最 单  
、通、常见、直接 存 ；个别 商品 政治  
经济 存 [3]p357可见 列宁 笔记  
将 商品 政治经济 存  
这充分说 列宁将 人 往 里面融合  
想 因 商品 不 纯粹 质 商品 人  
生产 商品 这个 包含有人 因素 其  
二 卢卡奇采用历史唯 方法将  
往 人 里融合 人  
列宁提 唯 反映 而卢卡奇提  
存 本体 卢卡奇 最 读到 手  
1844 经济 手 人  
他 人 问 特别关注 卢  
卡奇把 人 化 类似 说 人 异  
化 自觉 资本 联系起来 他说：工人 劳  
力跟他 人格分裂 劳 力变成 品 [4]p296 这  
种人 机能转变 商品 彻底揭示 商品关系 这  
种 已经非人化 和正 非人化 功能 [4]p287可  
见 卢卡奇关于 劳 力 转变成 品 认识  
充分说 卢卡奇将 往 人 里面融合  
想 因 劳 力 不 纯粹 人 劳 力  
商品 生产者 劳 力 这个人 包含有  
因素 其

### 四、两个基本范畴

列宁采用辩 唯 方法将 人 往  
里融合 卢卡奇采用历史唯 方法将 往  
人 里融合 这种将 人 互相交融 想方  
法极大 启 剩余 路线：既要有  
范畴 也要有 人 范畴 终于 延  
续列宁和卢卡奇这两位 巨人 想方法  
剩余 确立 自己 两个基本  
范畴

剩余 性范畴  
除 列宁将 商品 确立 政治经

①参见郝晓光：《剩余价值概念从相对生产关系向相对生产力的转化》（《湖北社会科学》2008 年第 7 期）。

济 存 外 著名 家卢卡奇认  
： 存 种 具有 特征 存 和意  
识 统 体 [5] 著名 家葛兰西认  
：不可 把 质作 它本身来考察 而必须作  
、历史 生产组织起来 东西来考察 [6]  
仔细分析 上观点描述 ：政治经  
济 存 列宁、具有 特征 存 和意识  
统 体 卢卡奇、 和历史 生产组织  
起来 东西 葛兰西 这些既模糊 清晰  
白白 指向 种人人都熟悉 存  
——商品！ 剩余 扬弃  
传统 质本体、将 商品 确立 性范  
畴 ①  
二 剩余 人性范畴  
有 个关于 人 本质 人性范畴  
著名 断：人 本质并不 单个人 固有 抽象  
实际上 它 切 关系 总和 [7]p5然而  
另 个关于 人 本质 著名 断：任何  
人都没有特 活 范围 每个人都可 任何  
门 展 调节着整个生产 因而使 有可能  
随 自己 心愿今天干这事 天干那事 [7]p37这个  
个 断强调人 自由 展  
从 关于 人 本质 第二个 断 不  
难看 人 自由 展 这个  
分工 这个经济 相应 那么 关系总  
和 这个 什么样 经济 相应  
呢？人 自由 展 讲 人 个性 人  
关系总和 讲 人 共性 如果说体  
现人 个性 劳 分工 体现人 共  
性 则 劳 分配  
按照 设想 共产 分工将  
被消灭 分工 人 自由 展 或人 个  
性将彻底实现 还预见 共产 将  
实现 按需分配 这实际上也就相 于 消灭分  
配 分配 这 人 关系总和 或人  
共性将彻底实现 其实 并不 要

分工 分配 而 用 分工 分配 方式来阐  
述 人 本质 剩余 扬  
弃 传统 人 本质 关系总和 自由  
展 矛盾 将 二分 分工 分配 确立 人  
性范畴 ②

## 五、两对基本矛盾

关于 人 本质 述 现  
分工 分配 进行 深刻 想  
此基础上 只要 分工 分配 想  
再进行 次 就 得到 分工 分配 矛  
盾 二分矛盾 想  
生产力 生产关系 矛盾 二生矛盾  
基本原 生产力 生产关系 矛  
盾 二生矛盾 推 展 种 形态  
生产关系不适应生产力 展 就 产生  
变革 总 来说 二生矛盾 质变 展  
力 促进 种 形态 展到另 种 形态  
基本矛盾 于同 种 形态 展  
也就 变 展 来说 二生矛盾 并不起  
要 作用 因此 不妨将 二生矛盾 促进  
展 质变矛盾  
二 分工 分配 矛盾 二分矛盾  
从 一般性来说 二生矛盾 基  
本矛盾 而 二分矛盾 则 人 基本矛盾  
于 人来说 且 二生矛盾 基本缓和  
人 人之间 关系就不再体现 种 形态  
另 种 形态 阶级关系 而 体现 同 种  
形态 人 关系 这 按照矛盾运  
法则 原 蕴涵 二生矛盾 能 就  
转化 人 能 并 二分矛盾 形  
式释放 来推 展 总 来说 和 二生矛  
盾 样 二分矛盾 也 展 力 促进  
同 种 形态 向前 展 基本矛盾 于  
同 种 形态 变 展 来说 二分  
矛盾 起 要作用 此 不妨将 二分矛盾 促  
进 展 变矛盾 ③

①参见郝晓光：《作为马克思主义哲学范畴的商品》（《湖北社会科学》1990年第8期）。

②参见郝晓光：《研究马克思主义哲学人性范畴应廓清的几个关键问题——兼谈对分工与分配的否定之否定》（《湖北社会科学》2006年第5期）。

③参见郝晓光、孙亮：《剩余价值是推动社会发展的动力——马克思主义剩余价值哲学基本原理》（《湖北社会科学》2010年第8期）。

六、两个基本特点 本体 和范畴体系  
 建立 种 没有本体 和范畴体系 不行  
 这 种 观点 能够成 种 必须具备  
 两个基本特点 之 把 30 来 成果  
 剩余 就 因 剩余 存  
 着规范 本体 和范畴体系  
 剩余 本体  
 本体 Ontology 作 个 范畴 意 关  
 于存 说 即存 具有 本性和规  
 说 者们现 已经把本体 引申 种  
 基础 近 来  
 者们不断质疑唯 质本体 提  
 实践本体 、劳 本体 、生存本体 和  
 本体 等 线索 ①俞吾金教授提 应该扬  
 弃 质本体 建立 实践—  
 生产关系本体 ②  
 剩余 性范畴 商  
 品 剩余 人性范畴 分工  
 分配 不难看 商品 和 分工 分配 二者  
 不能各自独立存 商品 不能离 分工 分  
 配 分工 分配 也不能离 商品  
 剩余 性范畴 和 人性范畴  
 不可分割 性范畴 人性范畴 统  
 样 剩余 第 个基本特点 同  
 分矛盾 不能各自独立存 如果分工 分配  
 不存 生产 组织形式也就不存 生  
 产力 生产关系 矛盾也就不存  
 剩余 这两 基本矛盾 不可

分割 二生矛盾 不能离 二分矛盾 二分矛  
 盾 也不能离 二生矛盾 二者此起彼伏、变质  
 变 共同推 向前 展 二生矛盾 二分  
 矛盾 统 剩余 第二  
 个基本特点 可 这样说 性范畴 人性范  
 畴 这两个 基本范畴 统 及 基本矛盾  
 人 基本矛盾 这两 基本矛盾 统 就如  
 同 座金字塔两侧 斜边 样 优美 及完美 构  
 成 剩余 整体框架和本体 特征 也就  
 说 剩余 本体 基本范畴 统  
 和 基本矛盾 统 这两个统 统 ③  
 2 剩余 范畴体系  
 要想建立完整 剩余 体  
 系 必须首 建立该体系完整 范畴体系 大家  
 知道 斯宾诺莎 体系就 建立 由八个  
 范畴 构成 范畴体系 之上 ④  
 剩余 范畴体系由五个 范畴构  
 成： 性范畴、人性范畴、 范畴、劳 力 范  
 畴和剩余 范畴 剩余 性范畴  
 商品 而人性范畴则 分工 分配 不难看  
 商品 不能离 分工 分配 分工 分配 不  
 能离 商品 剩余 性范畴 和 人  
 性范畴 不可分割 立统 体 这两个  
 范畴 剩余 范畴体系 基本范畴  
 ⑤而其它三个 范畴 范畴即商品 、劳  
 力 范畴即劳 力 二重性、剩余 范畴  
 即剩余 二重性 从属于 基本范畴  
 范畴 ⑥  
 七、10 个创新学术观点

①参见赵剑英、俞吾金：《马克思的本体论思想》（社会科学文献出版社 2006 年版）；孙麾：《马克思的本体论思想及其当代意义》（《中国社会科学》2002 年第 5 期）。

②参见俞吾金：《马克思对物质本体论的扬弃》（《哲学研究》2008 年第 3 期）。

③参见郝晓光：《马克思主义剩余价值哲学体系的本体论特征——从两大难题的破解到两个统一的建立》（《河北学刊》2008 年第 6 期）。

④参见斯宾诺莎（荷兰）：《伦理学》（贺麟译，商务印书馆 1983 年版）。

⑤参见郝晓光：《马克思主义剩余价值哲学的基本范畴——试论人性范畴与物性范畴的哲学关系》（王宗礼、马俊峰主编《马克思主义理论研究》第二辑，中国社会科学出版社 2016 年版）。

⑥分别参见郝晓光：《价值是使用价值与交换价值的扬弃——论商品价值的哲学意义》（《湖北社会科学》1987 年第 3 期），郝晓光：《论商品价值与劳动力价值的关系》（《湖北社会科学》1989 年第 9 期），郝晓光：《剩余价值概念从相对生产关系向相对生产力的转化》（《湖北社会科学》2008 年第 7 期），郝晓光：《马克思主义剩余价值哲学的范畴体系》（吉林大学哲学基础理论研究中心编《哲学基础理论研究第八辑 2015 年·上》，中国社会科学出版社 2016 年版）。

断 30 1986—2016 提 已经历 持续不 继承 上 分配 想 提  
 术观点： 10 个创新 剩余 按需分配 上 互逆  
 1. 占有 ② 人 占有 按需分配：人  
 8.提 剩余 历史观  
 彻底 直误用  
 揭 建立 继承 唯 史观 提 二生  
 序幕 矛盾 二分矛盾 推 历史 展 剩余  
 2.提 劳 力 二重性 历史观 ③  
 扬弃 劳 力 等同于生活资料 传统 9.建立 剩余 本体 和  
 观点 提 劳 力 二重性 即：相 于 范畴体系  
 生产关系 劳 力 和 相 于生产力 劳 建立 剩余 本体 ：基本范  
 力 畴 统 和 基本矛盾 统 这 两个统 统  
 3.提 剩余 二重性 建立 剩余 范畴体系：  
 扬弃 劳 手段永远 不变资本 传统观点 提 性范畴和人性范畴 基本范畴 商品 范畴、  
 剩余 二重性 即：相 于生产关系 劳 力 范畴和剩余 范畴 范畴  
 剩余 和 相 于生产力 剩余 10.提 123 和 345  
 4.提 剩余 性范畴  
 继承 唯 反映 列宁 和 存 本体 继承 两大 现 和 三个来源 观  
 卢卡奇 想方法 提 剩余 展规律 、两大 现 唯 史观和剩余 123 ： 个任务  
 性范畴 :商品 说 、三个来源 德 古典 、英 古典经济 、法  
 5.提 剩余 人性范畴 古典政治 提 345 ：  
 三个 性质决 建立剩余  
 继承 关于 人 本质 关系总和 家 性质决 、 共产党党 性质决  
 和 人 自由 展 观点 提 剩余 、 资本 本 性质决 四个 离不  
 人性范畴 :分工 分配 离不 共产党、共产党离不 、  
 6.提 剩余 分工 分 离不 剩余 说、剩余 说离不 剩  
 配基本矛盾 余 余 最终形成 资本  
 继承 生产力 生产关系矛盾 卷 ④  
 观点 提 剩余 人 基 八、结语  
 本矛盾 :分工 分配 矛盾 ① 建立 剩余 进行 长达 30  
 7.提 剩余 剩余 按需分配 1987—2017 持续 这  
 关系 直 剩余 系列 要

①参见郝晓光：《剩余价值哲学对社会基本矛盾的解读——是“人与物的矛盾”还是“人与人的矛盾”》（《湖北社会科学》2015年第5期）。

②参见郝晓光、张海燕：《按需分配：从“不劳而获”向“人性范畴”的转化——剩余价值哲学“按需分配”概念的经济学与哲学含义辨析》（《郑州轻工业学院学报（社会科学版）》，2016年第4/5期）。

③参见郝晓光：《构建马克思主义剩余价值哲学的历史观——唯物史观的继承与发展》（《湖北社会科学》2014年第10期）。

④参见郝晓光、齐晓明：《马克思主义的“123”与“345”》（《湖北社会科学》2017年第5期）。

编 刊 2008 3月 编辑 参  
组织 剩余 小型 术  
讨 召 ①自 2014 起  
辟 专 并已  
2014 第 10 、2015 第 5 、2016 第 2  
、2016 第 9 和 2017 第 5 连续刊 五  
央党校胡 雄教授、上海财经大 鲁品越教  
授、复旦大 陈 教授等著名 者 专 撰  
并吸引 批 轻 者加入进来 建立剩余  
项宏大 工程 不 朝 夕就能完  
成 结合 伟大实践 坚持和  
展 丰富 宝库 更  
需要 工作者团结起来共同奋  
斗

#### 参考文献:

[1]马克思.资本论:第 1 卷[M].北京:人民出版

社,1963.

[2]列宁.列宁选集:第 2 卷[M].北京:人民出版  
社,1972.

[3]列宁.列宁全集:第 38 卷[M].北京:人民出版  
社,1963.

[4][匈]卢卡奇.物化和无产阶级的意识[A].复旦  
大学哲学系现代西方哲学研究室.西方学者论《1844  
年经济哲学手稿》[C].上海:复旦大学出版社,1983.

[5]陈学明.卢卡奇的社会存在本体论[J].湖北社  
会科学,1989,(7).

[6]李惠斌.葛兰西对马克思哲学思想的理解[N].  
光明日报,1989-07-17.

[7]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第 3 卷  
[M].北京:人民出版社,1960.

责任编辑 张 豫

①参见《“马克思主义剩余价值哲学研究”小型学术研讨会在武汉召开》(《湖北社会科学》2008 年第 4 期)。